

---


## Ajustes a párrafos del PLANEO

---

**Desde** Doraangela Suarez Monzon <dmonzon@regionmetropolitana.gov.co>

**Fecha** Lun 23/02/2026 6:38 PM

**Para** Felipe Fonseca Fino <ffino@regionmetropolitana.gov.co>

 1 archivo adjunto (21 KB)

Ajustes x nueva clasificacion por ambitos\_doc PLANEO.docx;

Cordial saludo Felipe

De manera atenta remito párrafos ajustados frente a la clasificación de los ámbitos de acuerdo a las relaciones funcionales ( Excel que me compartiste) donde para el ámbito metropolitano se incluyó a Chipaque, Choachí y Ubaque y con la exclusión de El Rosal, Gachancipá y Subachoque ( que ahora son regionales); los ajustes realizados es con relación a párrafo y tabla del INVIMA ( plantas de beneficios...), y los párrafos de plazas de mercado y del directorio de la Secretaría del Agriocampesinado de asociaciones se incluyó al municipio de Chipaque. En amarillo se encuentran los ajustes.

Quedo atenta a tu revisión para saber si los puedo ajustar en el documento en línea.

- Cundinamarca solo cuenta con 26 plantas de beneficio / desposte, desprese y acondicionadores autorizados (INVIMA, 2025), concentradas en el 22,41% de los municipios; de los cuales 9 se encuentran en los municipios del ámbito metropolitano, mientras que Bogotá cuenta con 46 de este tipo de plantas, por lo cual estas actividades se centralizan en Bogotá.

Tabla 1. Plantas de Beneficio – Desposte – Acondicionadores – Desprese en Municipios Metropolitanos.frontera

Municipio	Plantas							Total plantas	Destino autorizado
	Beneficio		Desposte		Acondicionadora		Desprese		
	Especie	Especie	Especie	Especie					
Mosquera	1	Bovino Porcino Equino Ovino caprino	1	Bovino	0	NA	0	2	Nacional
Funza	0	NA	1	Bovino Porcino	2	Bovino Porcino Aves	0	3	Nacional
Tenjo	0	NA	2	Bovino Porcino	0	NA	0	2	Nacional
Tabio	1	Bovino	0	NA	2	Bovino Porcino	0	3	Local (Beneficio) Nacional (Acondicionadora)
Cota	0	NA	0	NA	1	Bovino, Porcino Aves	1	2	Nacional
Zipaquirá	1	Bovino Porcino	2	Bovino Porcino (1) Ovino /caprino (1)	1	Bovino Porcino	0	4	Nacional

Municipio	Plantas							Total plantas	Destino autorizado
	Beneficio		Desposte		Acondicionadora		Desprese		
	Especie	Especie	Especie						
Tocancipá	0	NA	0	NA	1	Bovino, Porcino Aves	0	1	Nacional
Choachí	1	Bovino	0	NA	0	NA	0	1	Local
Chipaque	1	Bovino	0	NA	0	NA	0	1	Nacional
Total	5		6		7		1	19	

Fuente: Invima Censo Plantas de beneficio, desposte, desprese y acondicionadores con autorización sanitaria bajo Decreto 1500 de 2007 - corte marzo 2025.

Cundinamarca en cuanto a equipamientos cuenta con más de **60 plazas de mercado** donde solo **2** de los municipios del ámbito metropolitano no cuentan con este tipo de infraestructura, estos municipios son **Choachí y Tabio**; el restante de municipios metropolitanos cuenta con plaza de mercado; sin embargo, es importante resaltar que debido a su diseño solo pueden atender la demanda local. Aunque la mayoría de los municipios del ámbito metropolitano cuentan formalmente con plazas de mercado, en muchos casos estas presentan restricciones operativas o limitaciones funcionales que les impiden cumplir un rol efectivo dentro del sistema regional de abastecimiento. Esto refleja la necesidad de una caracterización técnica de su estado actual y su potencial de articulación logística y comercial con otros nodos metropolitanos o regionales.

.....

PAG 216-217

El Documento Técnico de Soporte para la identificación de Hechos metropolitanos en seguridad alimentaria y comercialización (2022), presenta las principales intervenciones previstas para las plazas de mercado del departamento con el propósito de cerrar las brechas en Abastecimiento en Cundinamarca, de lo cual se ejecutarían obras en **28 plazas de mercado de las cuales 2 pertenecen a municipios del ámbito metropolitano**, la plaza de mercado de Zipaquirá que tiene prevista obra de adecuación, y las **plaza de mercado de Ubaque, que tiene prevista obra de construcción**. En cuanto a centros de acopio especializados son escasos los municipios que lo tienen, **identificando a Facatativá, donde** once asociaciones de los municipios de Vianí, Nocaima, Sasaima y Villeta comercializan sus productos desde este municipio y en Sibaté en la cual la asociación de Productores de Leche de Sibaté (APROLECSI), tiene capacidad para acopiar y enfriar 4.000 litros de leche.

La Secretaría de Agrocampesinado de la Gobernación de Cundinamarca dispone de un directorio de agremiaciones y asociaciones agropecuarias, a partir del cual se identifica presencia organizativa en **66 de los 116 municipios del departamento**. De estas asociaciones, **32 asociaciones están localizadas en municipios del ámbito metropolitano** como Sibaté, Soacha, Mosquera, Funza, Madrid, Facatativá, Tenjo, Tabio, Cota, Zipaquirá, Tocancipá, Cajicá **y Chipaque**; y 34 en municipios del ámbito regional. Por su parte, 99 asociaciones se distribuyen en el ámbito departamental, lo que refleja una presencia organizativa territorialmente dispersa, pero no necesariamente robusta.

#	Sección temática	# de Pagina	Observación	Gestión	Asociado	Comentario
24	SEGURIDAD ALIMENTARIA	128 137 138 143 145 148 149 151 153 154 155 156 157	127:La seguridad alimentaria en la ciudad de Bogotá : incluir <b>D.C</b> 137:Frontera agrícola y zonas aptas: ...76 % está clasificada como <b>No</b> Condicionada 138:En el ámbiro regional: ... (76 %) se clasifican como <b>No</b> Condicionadas -Sistema de <b>Abastecimiento</b> Regional Agroalimentario (SARA) -Véanse mapa 7 de: Revisar numeración de los mapas 143:Ganadería bovina:...ámbitos regional y provinciales 145:Colocación del crédito agropecuario: (véase mapa 16):Ajustar numeración del mapa 148:Desarticulación funcional del sistema de abastecimiento y deficiencias estructurales: El estudio de Relaciones Funcionales e Interdependencias para la Región Metropolitana... mayor población como <b>Sabana Centro</b> y <b>Sabana Occidente</b> 149: <b>Logística</b> y <b>Distribución de Alimentos</b> (Acuerdo Regional 009 de 2022). 151:en cuanto a equipamientos -El <b>Rosal</b>	Ajustada en el documento	Bogotá	+SM+  Se acogen las observaciones de forma. Se realizarán ajustes de edición consistentes en: precisión de denominaciones (Bogotá D. C.), corrección de porcentajes y redacción, unificación de ámbitos (metropolitano, regional y departamental), estandarización de siglas (SARA), revisión de referencias y numeración de mapas/tablas/figuras, y corrección de erratas (PERM/PLANEQ, nombres de municipios, términos técnicos y estilo).
38	SEGURIDAD ALIMENTARIA	146-149-151 (espacios - puntuación)	146:alternativa prioritaria par reducir ineficiencias y dar respuesta a la Situación Relevante 1 identificada en este diagnóstico. <b>Observación:</b> espacio 149:Para el caso de Cundinamarca, la plataforma RECIA registra un total de 169 infraestructuras agroalimentarias, clasificadas así: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 46 de comercialización (plazas de mercado, ferias ganaderas, centrales de abasto, expendios especializados)</li> <li>• 45 de servicios para la producción (bancos de maquinaria, viveros, centros de insumos, biofábricas)</li> <li>• 41 de servicios de apoyo al sector agropecuario (gremios, centros educativos, laboratorios, entidades públicas)</li> <li>• 26 de transformación (plantas de beneficio, trapiches, beneficiaderos, molinos, etc.)</li> <li>• 8 de almacenamiento y alistamiento (silos, cuartos fríos, centros de acopio, áreas de postcosecha)</li> <li>• 2 de producción (infraestructura para cría, ordeño, granjas tecnificadas)</li> <li>• 1 de servicios logísticos (plataformas, centros de distribución, transporte agropecuario).</li> </ul> <b>observación: faltan los puntos finales en cada ítem</b>	Ajustada en el documento	Cundinamarca	Se acoge parcialmente. La observacion de espacio página 146 se realizó ajuste al parrafo por lo cual ya no se encuentra el texto . Se acoge la observación de la pagina 149 y 151

---

**RE: Remisión observaciones recibidas y lineamientos para su atención**

---

**Desde** Doraangela Suarez Monzon <dmonzon@regionmetropolitana.gov.co>

**Fecha** Lun 16/02/2026 12:24 PM

**Para** Yudi Tatiana Leon Caicedo <yleon@regionmetropolitana.gov.co>

**CC** Felipe Fonseca Fino <ffino@regionmetropolitana.gov.co>

Cordial saludo Tatiana

Informar que de acuerdo a tu indicación ya se cargaron en la matriz que esta en línea.

Me podrías por favor indicar si las que llegaron de Fusagasugá se te envían nuevamente a ti al correo o solo se cargan a la matriz en línea .

Muchas gracias

---

**De:** Yudi Tatiana Leon Caicedo <yleon@regionmetropolitana.gov.co>

**Enviado:** lunes, 16 de febrero de 2026 11:27

**Para:** Doraangela Suarez Monzon <dmonzon@regionmetropolitana.gov.co>; Felipe Fonseca Fino <ffino@regionmetropolitana.gov.co>

**Cc:** Daniel Santiago Higuera Salazar <dhiguera@regionmetropolitana.gov.co>

**Asunto:** RE: Remisión observaciones recibidas y lineamientos para su atención

Cordial saludo, Felipe y Ángela,

Muchas gracias por el trabajo realizado en la consolidación, revisión y ajuste de las observaciones correspondientes a la temática de Seguridad Alimentaria. Con el fin de mantener la información centralizada y actualizada, les solicitamos por favor copiar el contenido de la matriz remitida en el documento que se encuentra en línea, dispuesto para el seguimiento general de observaciones:

 [Matriz de respuesta a observaciones\\_Diagnostico.xlsx](#)

Esto nos permitirá contar con una única versión consolidada y garantizar la coherencia en el reporte general de atención de observaciones.

Gracias nuevamente por el compromiso.

Quedo atenta.

Cordialmente,  
Tatiana León

---

**De:** Doraangela Suarez Monzon <dmonzon@regionmetropolitana.gov.co>

**Enviado:** viernes, 13 de febrero de 2026 22:17

**Para:** Yudi Tatiana Leon Caicedo <yleon@regionmetropolitana.gov.co>

**Cc:** Felipe Fonseca Fino <ffino@regionmetropolitana.gov.co>

**Asunto:** RV: Remisión observaciones recibidas y lineamientos para su atención

Cordial saludo Tatiana

En atención a las instrucciones de trabajo de esta semana, se remite la matriz que consolida las observaciones recibidas al documento de diagnóstico del PLANEО en la Temática de Seguridad Alimentaria (Abastecimiento y Comercialización Agropecuaria), por parte de los asociados ("Bogotá, Soacha y la ARM") y las internas ; es de indicar que las observaciones fueron consolidadas, revisadas y ajustadas en el documento de diagnostico de acuerdo a la pertinencia; la matriz contiene una columna de cometarios sobre la justificación para el ajuste o no de acuerdo a las observaciones.

Agradecemos tu atención, disculpa por favor la hora

Equipo Seguridad Alimentaria  
Felipe Fonseca y Angela Suarez

---

**De:** Yudi Tatiana Leon Caicedo <yleon@regionmetropolitana.gov.co>

**Fecha:** martes, 10 de febrero de 2026, 9:43 a.m.

**Para:** Alejandro Barrera Castro <abarrera@regionmetropolitana.gov.co>, Alvaro Alfonso Galeano Cifuentes <agaleano@regionmetropolitana.gov.co>, Augusto Cesar Pinto Carrillo <apinto@regionmetropolitana.gov.co>, Denis Amparo Palacios Palacios <dpalacios@regionmetropolitana.gov.co>, Diego Felipe Polania Chacon <dpolania@regionmetropolitana.gov.co>, Felipe Fonseca Fino <ffino@regionmetropolitana.gov.co>, Jaime Augusto Torres Melo <jtorres@regionmetropolitana.gov.co>, Natalia Garavito Quiroga <nquiroga@regionmetropolitana.gov.co>, Sulma Marcela Cuervo Ramirez <scuervo@regionmetropolitana.gov.co>, Wady Millett Pardo Russi <wpardo@regionmetropolitana.gov.co>, William Mauricio Vallejo Caicedo <wvallejo@regionmetropolitana.gov.co>, Fernando Jose Estupiñan Vargas <festupinan@regionmetropolitana.gov.co>, Jimena Alejandra Davila Barragan <jdavila@regionmetropolitana.gov.co>, Luis Eduardo Gutierrez Dias <lgutierrez@regionmetropolitana.gov.co>, Maria Paula Nieto Rodriguez <mnieto@regionmetropolitana.gov.co>, Sebastian Zafra Florez <szafra@regionmetropolitana.gov.co>, Vanessa Alejandra Leon Montealegre <vleon@regionmetropolitana.gov.co>, Yessica Valentina Badillo Torres <ybadillo@regionmetropolitana.gov.co>

**CC:** Gisela Paola Labrador Araujo <subplaneacion@regionmetropolitana.gov.co>, Daniel Santiago Higuera Salazar <dhiguera@regionmetropolitana.gov.co>, Ximena Piedad Aguillon Mayorga <xaguillon@regionmetropolitana.gov.co>, Mariana Ortegón Quinche <mortegon@regionmetropolitana.gov.co>, Juan Sebastián López Melo <jlopezm@regionmetropolitana.gov.co>

**Asunto:** Remisión observaciones recibidas y lineamientos para su atención

Apreciados,

Cordial saludo.

Nos permitimos remitir las **observaciones recibidas por parte de Bogotá, Soacha y la ARM** al documento de diagnóstico del PLANEО. Los archivos con las observaciones están organizadas y disponibles en la **carpeta compartida**, para facilitar su revisión y atención por parte del equipo.

Para el trabajo de esta semana, agradecemos tener en cuenta las siguientes **instrucciones**:

1. **Las observaciones deberán ser atendidas durante esta semana**, con el fin de avanzar oportunamente en el proceso de ajuste del documento.
2. **Todas las observaciones deben ser gestionadas y registradas en la matriz de observaciones**, asegurando trazabilidad sobre su atención, ajuste o justificación.

Quedamos atentos a cualquier inquietud y al avance en la atención de las observaciones.

Cordialmente,

**Yudi Tatiana León**



**Yudi Tatiana Leon Caicedo**

Contratista

Subdirección de Planeación Metropolitana y Regional

yleon@regionmetropolitana.gov.co

**Teléfono:** +57 (601) 3840687

**Dirección:** Avenida Calle 26 #57-83, Edificio CEMSA Torre 8 / Piso 15

[www.regionmetropolitana.gov.co](http://www.regionmetropolitana.gov.co)

AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca. Si usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido; de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor informe al remitente y luego bórrelo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y, en general, sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

LEGAL NOTICE: This email contains confidential information of the Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that you may not use, retain, print, copy, distribute, or disclose its contents. Doing so may have legal consequences, including those set out in Law 1273 of January 5, 2009, and any other applicable regulations. If you have received this email in error, please notify the sender and then delete it. If you are the intended recipient, we kindly ask you to keep the contents, data, and contact information of the sender, as well as any information in this message and/or attachments, confidential, unless there is explicit authorization to disclose it.



**Felipe Fonseca Fino**

Contratista

Subdirección de Planeación Metropolitana y Regional

ffino@regionmetropolitana.gov.co



**Teléfono:** +57 (601) 3840687

**Dirección:** Avenida Calle 26 #57-83, Edificio CEMSA Torre 8 / Piso 15

[www.regionmetropolitana.gov.co](http://www.regionmetropolitana.gov.co)

AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca. Si usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido; de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor informe al remitente y luego bórralo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y, en general, sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

LEGAL NOTICE: This email contains confidential information of the Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that you may not use, retain, print, copy, distribute, or disclose its contents. Doing so may have legal consequences, including those set out in Law 1273 of January 5, 2009, and any other applicable regulations. If you have received this email in error, please notify the sender and then delete it. If you are the intended recipient, we kindly ask you to keep the contents, data, and contact information of the sender, as well as any information in this message and/or attachments, confidential, unless there is explicit authorization to disclose it.



**Doraangela Suarez Monzon**

Contratista

Subdirección de Planeación Metropolitana y Regional

[dmonzon@regionmetropolitana.gov.co](mailto:dmonzon@regionmetropolitana.gov.co)

**Teléfono:** +57 (601) 3840687

**Dirección:** Avenida Calle 26 #57-83, Edificio CEMSA Torre 8 / Piso 15

[www.regionmetropolitana.gov.co](http://www.regionmetropolitana.gov.co)

AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca. Si usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido; de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor informe al remitente y luego bórralo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y, en general, sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

LEGAL NOTICE: This email contains confidential information of the Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that you may not use, retain, print, copy, distribute, or disclose its contents. Doing so may have legal consequences, including those set out in Law 1273 of January 5, 2009, and any other applicable regulations. If you have received this email in error, please notify the sender and then delete it. If you are the intended recipient, we kindly ask you to keep the contents, data, and contact information of the sender, as well as any information in this message and/or attachments, confidential, unless there is explicit authorization to disclose it.



**Felipe Fonseca Fino**

Contratista

Subdirección de Planeación Metropolitana y Regional

[ffino@regionmetropolitana.gov.co](mailto:ffino@regionmetropolitana.gov.co)

**Teléfono:** +57 (601) 3840687

**Dirección:** Avenida Calle 26 #57-83, Edificio CEMSA Torre 8 / Piso 15

[www.regionmetropolitana.gov.co](http://www.regionmetropolitana.gov.co)

AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca. Si usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido; de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor informe al remitente y luego bórralo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y, en general, sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

LEGAL NOTICE: This email contains confidential information of the Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that you may not use, retain, print, copy, distribute, or disclose its contents. Doing so may have legal consequences, including those set out in Law 1273 of January 5, 2009, and any other applicable regulations. If you have received this email in error, please notify the sender and then delete it. If you are the intended recipient, we kindly ask you to keep the contents, data, and contact information of the sender, as well as any information in this message and/or attachments, confidential, unless there is explicit authorization to disclose it.



**Doraangela Suarez Monzon**

Contratista

Subdirección de Planeación Metropolitana y Regional

dmonzon@regionmetropolitana.gov.co

**Teléfono:** +57 (601) 3840687

**Dirección:** Avenida Calle 26 #57-83, Edificio CEMSA Torre 8 / Piso 15

[www.regionmetropolitana.gov.co](http://www.regionmetropolitana.gov.co)

AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca. Si usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido; de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor informe al remitente y luego bórralo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y, en general, sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

LEGAL NOTICE: This email contains confidential information of the Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that you may not use, retain, print, copy, distribute, or disclose its contents. Doing so may have legal consequences, including those set out in Law 1273 of January 5, 2009, and any other applicable regulations. If you have received this email in error, please notify the sender and then delete it. If you are the intended recipient, we kindly ask you to keep the contents, data, and contact information of the sender, as well as any information in this message and/or attachments, confidential, unless there is explicit authorization to disclose it.



**Yudi Tatiana Leon Caicedo**

Contratista

Subdirección de Planeación Metropolitana y Regional

yleon@regionmetropolitana.gov.co

**Teléfono:** +57 (601) 3840687

**Dirección:** Avenida Calle 26 #57-83, Edificio CEMSA Torre 8 / Piso 15

[www.regionmetropolitana.gov.co](http://www.regionmetropolitana.gov.co)

AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca. Si usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido; de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor informe al remitente y luego bórralo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y, en general, sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

LEGAL NOTICE: This email contains confidential information of the Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that you may not use, retain, print, copy, distribute, or disclose its contents. Doing so may have legal consequences, including those set out in Law 1273 of January 5, 2009, and any other applicable regulations. If you have received this email in error, please notify the sender and then delete it. If you are the intended recipient, we kindly ask you to keep the contents, data, and contact information of the sender, as well as any information in this message and/or attachments, confidential, unless there is explicit authorization to disclose it.

#	Sección temática	# de Página	Observación	Gestión	Asociado	Comentario
12	SEGURIDAD ALIMENTARIA	4	En la definición de una propuesta para un ámbito de formulación del PNEO, es necesario evidenciar los dos enfoques que han surgido en las mesas de trabajo sostenidas en la RMBC: la elegibilidad de los municipios en términos de las intensidades de sus interdependencias funcionales con Bogotá y el enfoque de integración global de los municipios del departamento (como es el caso en la definición del ámbito de los Hechos Metropolitanos relacionados con la temática de seguridad alimentaria).	Ajustada en el documento	Bogotá	Para el diagnóstico se mantiene la estructura de ámbitos definida desde el inicio del proceso, a fin de asegurar consistencia metodológica con el documento integrado. En este componente se utilizan tres ámbitos espaciales: metropolitano (18), regional (23) y departamental (resto); y cuando se requiera se especifica Bogotá D. C. y los municipios metropolitanos. Dado que el Hecho Metropolitano de seguridad alimentaria incluye a todos los municipios de Cundinamarca, el diagnóstico aborda el total departamental (116 municipios) y deja la discusión sobre criterios de elegibilidad por intensidades de interdependencia (resultados consultoría UrbanPro) para etapas posteriores de formulación del PNEO.
13	SEGURIDAD ALIMENTARIA	4	En este sentido, debe enfatizarse que no toda relación funcional existente, implica necesariamente una interdependencia estructural que justifique intervención regional-metropolitana. Si bien el documento distingue los ámbitos metropolitano y regional, persiste la necesidad de clarificar cómo se abordará el ámbito provincial (fuera de la RMBC), especialmente para aquellos territorios que no forman parte directa ni de lo metropolitano ni de lo estrictamente regional, pero que presentan vínculos funcionales parciales.	Ajustada en el documento	Bogotá	Se acoge la observación: no toda relación funcional implica una interdependencia estructural que justifique intervención regional-metropolitana. En el diagnóstico, para evitar ambigüedad conceptual, se trabaja con tres ámbitos: metropolitano (18), regional (23) y departamental (resto), siendo este último el correspondiente al Hecho Metropolitano (116 municipios) para seguridad alimentaria. La distinción entre relaciones funcionales e interdependencias estructurales, así como los criterios de intervención, se precisarán en la fase de formulación del PNEO.
14	SEGURIDAD ALIMENTARIA	9	SITUACION RELAVANTE: Bajos niveles de especialización productiva que limitan la capacidad de generar valor agregado, con énfasis en la baja competitividad de la oferta agropecuaria: No solo se debe hacer énfasis en la oferta agropecuaria. El planteamiento de este punto es asimétrico, lo urbano está desdibujado. Bogotá se abastece de alimentos provenientes de 5 departamentos, no es claro por qué va a privilegiar a 43 municipios. Este punto debe discutirse en conjunto con la RAPE-RC. Debe aclararse al ámbito del HM de 116 municipios.	Ajustada en el documento	Bogotá	Se acoge la observación. En efecto, la redacción inicial de la situación relevante podía interpretarse como un énfasis en la oferta agropecuaria y no reflejaba plenamente los hallazgos del diagnóstico sobre demanda urbana, rol de Corabastos, redes de distribución y funcionamiento del sistema de abastecimiento y comercialización. En consecuencia, la situación relevante fue ajustada y se desarrolló de manera complementaria una nueva situación relevante para presentar de manera equilibrada: (i) el desaprovechamiento del potencial productivo agropecuario y brechas de productividad y agregación de valor; (ii) las fallas de articulación oferta-demanda asociadas a logística, infraestructura y comercialización; y (iii) el carácter interregional del abastecimiento, con Bogotá como nodo de consumo y redistribución. Adicionalmente, se precisa que el análisis se formula para el Hecho Metropolitano de seguridad alimentaria (116 municipios de Cundinamarca) y se organiza en tres ámbitos (metropolitano, regional y departamental), se excluye el provincial, reconociendo flujos interregionales que trascienden los ámbitos de la Región Metropolitana. Por lo anterior, la situación relevante no supone priorización de subconjuntos municipales; la definición de criterios de intervención y eventuales ámbitos de actuación se desarrollará en la fase de formulación y, cuando corresponda, en articulación con instancias como la RAP-E Central y FAO Colombia.
15	SEGURIDAD ALIMENTARIA	15	DESARROLLO ECONÓMICO: En la revisión de avances del estudio de FAO - Colombia se ha mencionado, desde la SDOE, que se está entendiendo siempre el abastecimiento desde la oferta agroalimentaria. Pero desde Bogotá se ha mencionado que, en el análisis del abastecimiento alimentario, debería hacerse énfasis en la demanda alimentaria. Debemos fortalecer el énfasis en lo que sucede en los centros de consumo al interior de la ciudad porque no es solo Bogotá como un todo: el consumo de Bogotá en Bosa es distinto al consumo de Bogotá en Ciudad Bolívar o en Suba o en Chapinero. Los patrones de consumo son distintos dependiendo de las zonas de la ciudad.	Ajustada en el documento	Bogotá	Se acoge la observación. El diagnóstico sí incorpora el análisis de la demanda y del sistema de abastecimiento como dimensiones centrales (rutas, flujos, redes y cueltos de botella). Se incorporará explícitamente este enfoque. Se agregaron las tipologías de proyectos sugeridas (centrales logísticas, nodos de concentración/desconcentración, redes capilares e infraestructuras lineares), las cuales se tendrán en cuenta para la fase de formulación, donde se precisarán alternativas y criterios de priorización conforme a la evidencia diagnóstica.
16	SEGURIDAD ALIMENTARIA	15	DESARROLLO ECONÓMICO: En este enfoque de demanda además de temas como las prácticas de consumo, es importante resaltar la logística del abastecimiento. Desde este enfoque los proyectos priorizados deberían ser, por ejemplo: centrales logísticas, nodos de concentración y desconcentración de oferta agroalimentaria o redes de distribución capilar. Adicionalmente, infraestructuras itinerantes del abastecimiento alimentario, cuando no funcionan las plazas de mercado. Por tanto, falta fortalecer el enfoque desde la perspectiva de la demanda y la logística necesaria, que son problemáticas que se debe resolver en esa dinámica metropolitana.	En revisión equipo técnico	Bogotá	Se acoge la observación. El diagnóstico no se limita a la oferta: incorpora la demanda y la logística del abastecimiento como dimensiones centrales (rutas, flujos, redes y cueltos de botella). Se incorporará explícitamente este enfoque. Se agregaron las tipologías de proyectos sugeridas (centrales logísticas, nodos de concentración/desconcentración, redes capilares e infraestructuras lineares), las cuales se tendrán en cuenta para la fase de formulación, donde se precisarán alternativas y criterios de priorización conforme a la evidencia diagnóstica.
17	SEGURIDAD ALIMENTARIA	15	DESARROLLO ECONÓMICO: Teniendo en cuenta los ámbitos de análisis, la dinámica metropolitana tiene que ver con logística, pensada más allá del sistema de Corabastos, tales como las redes de distribución. En este contexto es necesario tener en cuenta: el rol del comercio minorista, de las grandes superficies, de las de las plazas de mercado y de infraestructuras itinerantes como mercados campesinos. Obviamente Corabastos explica el 94% de los alimentos que ingresan a Bogotá, pero no vamos a reducir el foco de Corabastos si no entendemos cómo funcionan las otras redes de distribución.	Ajustada en el documento	Bogotá	Se acoge la observación. El documento incorporará un párrafo específico sobre redes de distribución urbana (minorista, grandes superficies, plazas, mercados campesinos e itinerantes) para evitar una lectura "Corabastos centralista" y reforzar que la logística metropolitana incluya la red capilar de distribución y acceso en la ciudad.
18	SEGURIDAD ALIMENTARIA	16	DESARROLLO ECONÓMICO: Con respecto al contenido y formulación de PNEO, se sugiere que incorpore el resultado del SARA, aprovechando su plan operativo como un insumo técnico. PNEO, por ejemplo, debería hacer una síntesis de ese plan operativo del SARA que tendrá corto, mediano y largo plazo. Y, en el Diagnóstico, se debería mostrar también los hallazgos del SARA para que toda la apuesta estratégica esté alineada.	Ajustada en el documento	Bogotá	Se acoge parcialmente la observación. El equipo formulador de este componente ha participado en diversas mesas de trabajo con FAO Colombia y el equipo del SARA, lo que ha permitido retroalimentar y armonizar el diagnóstico en aspectos como producción agropecuaria, frontera agrícola y zonas aptas, brechas de infraestructura (acopio, frío y transformación) y niveles de asociatividad, manteniendo consistencia con los avances disponibles del SARA a la fecha. No obstante, dado que el plan operativo del SARA aún se encuentra en consolidación, en la fase de formulación del PNEO se procurará alinear los programas, proyectos y prioridades con las líneas de acción y horizontes (corto, mediano y largo plazo) que dicho instrumento defina.
19	SEGURIDAD ALIMENTARIA	16	Comentario o ajustes a la situación relevante: Bajos niveles de especialización productiva que limitan la capacidad de generar valor agregado, con énfasis en la baja competitividad de la oferta agropecuaria. -Como se menciona en el comentario general, se evidencia un énfasis muy marcado en la oferta agropecuaria. Es necesario fortalecer el enfoque de demanda. -Queda corta frente a todo lo que hicieron atrás del diagnóstico. Se dejan de lado temas importantes como: la productividad y la especialización productiva, que no pueden reducirse a la oferta agropecuaria. En consideración que el diagnóstico hace un análisis, en la formalidad e informalidad en el mercado laboral.	Ajustada en el documento	Bogotá	Se acoge la observación. La situación relevante fue ajustada para evitar un énfasis en la oferta agropecuaria y reflejar con mayor fidelidad el alcance del diagnóstico. En la nueva redacción se incorporan de manera explícita: (i) el desaprovechamiento del potencial productivo y las brechas de productividad, especialización y agregación de valor; (ii) el enfoque de demanda y las fallas de articulación oferta-demanda asociadas a logística, infraestructura y comercialización; y (iii) factores institucionales y organizativos que inciden en el desempeño del sistema. Adicionalmente, se revisará el texto para incluir, de forma sintética, la referencia a los hallazgos del diagnóstico sobre formalidad e informalidad del mercado laboral, en la medida en que afectan la dinámica de ingresos, acceso a alimentos y condiciones de competitividad del sistema agroalimentario.
20	SEGURIDAD ALIMENTARIA	134	Es necesario revisar las referencias numeradas a Mapas y Tablas, pues en el documento se evidencia inclusión de contenidos provenientes de otros textos, los cuales no conservan el orden establecido. En este caso, por ejemplo, se cita un Mapa 6 y el Mapa relacionado sobre Producción Agrícola Municipal lleva la numeración 22.	En revisión equipo técnico	Bogotá	Se acoge la observación. Se realizó una revisión integral de la numeración y citación de Mapas, Tablas y Figuras para asegurar consistencia con el orden del documento (enumeración consecutiva, actualización de llamados en el texto y verificación cruzada con títulos y pies de figura), corrigiendo casos como la referencia a "Mapa 6" cuando el elemento correspondiente aparece numerado como "Mapa 22".
21	SEGURIDAD ALIMENTARIA	150	conclusión de la firma consultora aunque no queda claro si lo es. Es necesario aclararlo y en tal caso citarlo, por otra parte, esta decisión no ha sido tomada por el consejo regional y en este momento se encuentra en discusión bajo el marco del SARA y la actuación estratégica de Bogotá Chucua la Vaca, en el marco del mejoramiento del sistema logístico de la ciudad, por lo que no sería conveniente colocarlo como una conclusión irrevocable y final.	En revisión equipo técnico	Bogotá	Se acoge. Se ajustó el texto para mantenerlo en clave diagnóstica: se eliminó lenguaje prescriptivo ("alternativa prioritaria/decisión"), se aclaró que las propuestas de descentralización corresponden a estudios de prefactibilidad (citación explícita) y se dejó como antecedente para formulación, sin implicar decisiones adoptadas por el Consejo Regional ni por el marco del SARA. Además, se evitó referir "Situación Relevante" antes del capítulo donde se define.
22	SEGURIDAD ALIMENTARIA	150	Esta conclusión no debería estar en el diagnóstico. Si se llegara a tal conclusión debería estar en el PNEO y no en el diagnóstico de este plan.	Ajustada en el documento	Bogotá	Se acoge. Se ajustó el texto para mantenerlo en clave diagnóstica: se eliminó lenguaje prescriptivo ("alternativa prioritaria/decisión"), se aclaró que las propuestas de descentralización corresponden a estudios de prefactibilidad (citación explícita) y se dejó como antecedente para formulación, sin implicar decisiones adoptadas por el Consejo Regional ni por el marco del SARA. Además, se evitó referir "Situación Relevante" antes del capítulo donde se define.
23	SEGURIDAD ALIMENTARIA	150	En este apartado se menciona la Situación Relevante 1. No obstante, a esta altura del documento, aún no se explica qué es una "Situación Relevante". Se sugiere ajustar la redacción, identificando la dinámica pero dejando para el capítulo correspondiente el concepto de Situación Relevante.	Ajustada en el documento	Bogotá	Se acoge. Se ajustó el texto para mantenerlo en clave diagnóstica: se eliminó lenguaje prescriptivo ("alternativa prioritaria/decisión"), se aclaró que las propuestas de descentralización corresponden a estudios de prefactibilidad (citación explícita) y se dejó como antecedente para formulación, sin implicar decisiones adoptadas por el Consejo Regional ni por el marco del SARA. Además, se evitó referir "Situación Relevante" antes del capítulo donde se define.
24	SEGURIDAD ALIMENTARIA	127 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157	127: La seguridad alimentaria en la ciudad de Bogotá: incurrir D.C. 137: Frontera agrícola y zonas aptas... 76 % se está clasificada como No Condicionada 138: En el ámbito regional: ... (76 %) se clasifican como No Condicionadas - Sistema de Abastecimiento Regional Agroalimentario (SARA) - Véase mapa 7 de: Revisar numeración de los mapas 143: Ganadería bovina... ámbitos regional y provinciales 145: Colocación del crédito agropecuario: (véase mapa 16) Ajustar numeración del mapa 148: Desarticulación funcional del sistema de abastecimiento y deficiencias estructurales: El estudio de Relaciones Funcionales e Interdependencias para la Región Metropolitana... mayor población como Sabana Centro y Sabana Occidente 149: Logística y Distribución de Alimentos (Acuerdo Regional 009 de 2022). 151: En cuanto a equipamientos - El Rosal 153: se registran infraestructuras - entidades territoriales - convenio suscrito 154: PNEO: PERM - Técnico de Soporte para la identificación - Abastecimiento	Ajustada en el documento	Bogotá	Se acogen las observaciones de forma. Se realizarán ajustes de edición consistentes en: precisión de denominaciones (Bogotá D. C.), corrección de porcentajes y redacción, unificación de ámbitos (metropolitano, regional y departamental), estandarización de siglas (SARA), revisión de referencias y numeración de mapas/tablas/figuras, y corrección de erratas (PERM/PNEO, nombres de municipios, términos técnicos y estilo).
25	SEGURIDAD ALIMENTARIA	4	desde la Secretaría de Desarrollo Agropecuario se considera que la información correspondiente al componente de actividades productivas debe ser ampliada y profundizada, dado que actualmente resulta limitada y no permite comprender de manera integral las dinámicas económicas y las condiciones reales de producción del territorio. Este componente es fundamental para caracterizar la estructura productiva regional, identificar fortalezas y brechas sectoriales, y orientar la formulación de estrategias de desarrollo económico con enfoque territorial. En este sentido, se recomienda complementar el análisis con una proyección de las unidades de producción agropecuaria, considerando variables como número de unidades productivas, área destinada a la producción, vocación productiva predominante y tendencias de crecimiento o reducción. Para tal fin, puede tomarse como insumo base la información contenida en el Censo Nacional Agropecuario realizado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el cual constituye la fuente oficial más completa y confiable sobre la estructura del sector agropecuario en el país.	En revisión equipo técnico	Fusagasugá	Se acoge parcialmente. El CNA-DANE fue un insumo idóneo para caracterización estructural en su momento, pero no es adecuado para proyecciones ni para orientar tendencias recientes por su condición de censo no recurrente y por limitaciones de comparabilidad y uso territorial (la relación UPA-predio no es uno a uno, lo que dificulta inferencias finas para planificación). En el diagnóstico se prioriza la Evaluación Agropecuaria Municipal (EVA) y fuentes consolidadas por UPRA, que sí permiten identificar tendencias municipales en siembras y producción y ya están incorporadas en el documento. No obstante, se puede complementar con una síntesis breve de tendencia/estructura a partir de las fuentes actuales (EVA/UPRA) para reforzar el análisis, sin incorporar el CNA como base principal.

			<p>Dimensión económica y productiva</p> <p>El capítulo presenta un análisis sólido del sector agropecuario y ofrece información relevante sobre las principales actividades productivas del territorio. Sin embargo, el enfoque es mayormente regional y agregado, lo que dificulta identificar con claridad el papel específico que desempeñan los municipios como nodos productivos complementarios dentro de la dinámica económica. Tampoco se evidencia una lectura clara de cadenas productivas integradas ni de los encadenamientos urbano-rurales.</p>	En revisión equipo técnico		Se acoge parcialmente. El diagnóstico sí incorpora una lectura de encadenamientos urbano-rurales al caracterizar la oferta agropecuaria principal del territorio (productos líderes, concentración territorial y dinámica de siembras/producción) y al integrar un análisis de la demanda concentrada en Bogotá, así como del funcionamiento del abastecimiento. Adicionalmente, el análisis de colocación de crédito agropecuario se utiliza como indicador complementario para identificar territorios con mayor dinamismo y madurez productiva. No obstante, se reconoce la oportunidad de hacer más explícito el papel de ciertos municipios como nodos o núcleos productivos por cadena (p. ej., casos como papa en municipios con alta especialización), y de incluir una síntesis comparativa que relacione vocación, especialización, productividad y brechas para reforzar la lectura de coordinación regional. La profundización en cadenas completas, economía del conocimiento y logística metropolitana se abordará en la fase de formulación, conforme a disponibilidad de información y alcance metodológico.
26	SEGURIDAD ALIMENTARIA	10			Fusagasugá	
27			<p>en el apartado de Seguridad Alimentaria, Abastecimiento y Comercialización, desde la Secretaría de Infraestructura se identifica que no incorpora en el análisis el sector de infraestructura vial como soporte físico del sistema agroalimentario, por lo que se propone agregar información asociada a:</p> <p>• La red vial rural y secundaria como elemento estructural del sistema de abastecimiento.</p> <p>• La necesidad de construcción y mejoramiento de corredores productivos estratégicos.</p> <p>• El impacto del estado vial en costos logísticos y competitividad agrícola.</p> <p>• La corresponsabilidad regional cuando los corredores soporten flujos supramunicipales.</p> <p>• La importancia de los corredores de acceso al casco urbano y de la malla vial urbana como soporte de la distribución y comercialización de alimentos (ingreso de carga, conexión con puntos de acopio/comercio), incluyendo la identificación de cuellos de botella que incrementan tiempos y costos logísticos.</p>	En revisión equipo técnico		Se acoge parcialmente. La observación sobre infraestructura vial como soporte del abastecimiento es pertinente y será socializada con el equipo responsable del componente de Movilidad y Transporte, donde se desarrolla el análisis principal de conectividad, corredores y cuellos de botella. En el componente de abastecimiento y comercialización agropecuaria, se incorporará una referencia funcional a la movilidad (impacto del estado vial en tiempos, costos logísticos, pérdidas y continuidad del abastecimiento), remitiendo al capítulo de movilidad para el detalle técnico y la identificación de corredores estratégicos.
	SEGURIDAD ALIMENTARIA	11			Fusagasugá	
28	SEGURIDAD ALIMENTARIA	11	<p>Desde la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, se considera indispensable ampliar la descripción del componente "oferta agroalimentaria: especialización y uso eficiente del potencial", ya que este, como lo menciona el mismo PLANE0, es de las principales vocaciones del Departamento y la Región, que requiere un panorama analítico más amplio. Así, desde el enfoque de "producción agrícola y dinámica de siembras"</p>	En revisión equipo técnico		Se acoge la consideración. Pese a que el diagnóstico ya caracteriza la oferta agropecuaria principal del territorio (productos líderes, concentración territorial y dinámica de siembras/producción) e incorpora elementos de articulación con la demanda y el funcionamiento del abastecimiento, se fortalecerá la redacción del componente para presentar un panorama más analítico de la especialización y del aprovechamiento del potencial, haciendo más explícitos: (i) la comparación de especialización/productividad/brechas, (ii) el papel de ciertos municipios como nodos productivos por cadena, y (iii) la relación con variables habilitantes como financiamiento (crédito) y condiciones de comercialización. La profundización en cadenas completas y encadenamientos detallados se desarrollará en la fase de formulación, conforme a la disponibilidad de información y al alcance metodológico del PLANE0.
			<p>Movilidad, accesibilidad y logística de carga regional</p> <p>Desde la Secretaría de Infraestructura se precisa que el enfoque es regional y funcional, pero no desarrolla de manera suficiente la infraestructura productiva, por lo que se propone modificar o complementar con información asociada a:</p> <p>• Identificación de corredores estratégicos vinculados al abastecimiento regional.</p> <p>• Reconocimiento de la presión del transporte de carga agrícola sobre la malla municipal.</p> <p>• Necesidad de construcción, mejoramiento y rehabilitación de infraestructura con impacto regional.</p> <p>• Inclusión de esquemas de financiación compartida cuando el beneficio sea metropolitano.</p> <p>• Complementar el diagnóstico con el análisis de los corredores de conexión rural-urbano y los accesos urbanos que reciben y distribuyen el abastecimiento, señalando tramos críticos por capacidad/deterioro y su efecto directo en la continuidad del abastecimiento y en los costos logísticos.</p>	En revisión equipo técnico		Se acoge parcialmente. La observación sobre infraestructura vial como soporte del abastecimiento es pertinente y será socializada con el equipo responsable del componente de Movilidad y Transporte, donde se desarrolla el análisis principal de conectividad, corredores y cuellos de botella. En el componente de abastecimiento y comercialización agropecuaria, se incorporará una referencia funcional a la movilidad (impacto del estado vial en tiempos, costos logísticos, pérdidas y continuidad del abastecimiento), remitiendo al capítulo de movilidad para el detalle técnico y la identificación de corredores estratégicos.
29	SEGURIDAD ALIMENTARIA	11			Fusagasugá	
30	SEGURIDAD ALIMENTARIA	128	<p>Producción agrícola y dinámica de siembras: "... Se destaca que Cundinamarca es el departamento que reporta el mayor número de cultivos con 102, seguido por Santander (83), Antioquia (80) y Valle del Cauca (73) ". <b>Observación: cultivo alimentarios o de cuáles?</b></p>	Ajustada en el documento		Se acoge la observación. Se precisará en el texto que el conteo corresponde al número de cultivos reportados/registrados por la fuente estadística (EVA/UPRA), e indicar si se refiere a cultivos agrícolas en general (incluye alimentarios, industriales, permanentes, transitorios, etc.) o si se limita a una categoría (alimentarios). Se ajustará la frase para evitar ambigüedad
31	SEGURIDAD ALIMENTARIA	131	<p>Tabla 21 Área sembrada (ha), área cosechada (ha), producción (t) y rendimiento (t/ha) principales cultivos agrícolas de Cundinamarca en 2024. <b>Observación: esta parte gris de la tabla qué es?</b></p>	Ajustada en el documento		Se acoge la observación. Si el sombreado no cumple una función analítica clara, se elimina para evitar confusión y se conserva solo el formato estándar. Observación de forma. Debe tenerse en cuenta en el diseño y la edición final.
32	SEGURIDAD ALIMENTARIA	134	<p><b>Frontera agrícola y zonas adyacentes:</b> "... 38% del área departamental, 905.042 ha presentan restricciones legales, técnicas o de uso del suelo para el desarrollo de actividades económicas como las agropecuarias.". <b>Observación:</b> un párrafo de 2 líneas</p>	Ajustada en el documento		Se acoge la observación. Se integra con el párrafo anterior y ajusta la redacción.
34	SEGURIDAD ALIMENTARIA	139	<p><b>Avicultura:</b> "... municipios rurales fuera del núcleo metropolitano. <b>Fusagasugá lidera con 5,6 millones de aves (14,8 % )...</b> <b>Observación:</b> no se entiende bien el uso de las negritas para resaltar ideas, no suele ser congruente con las ideas fuerza durante el desarrollo el texto</p>	Ajustada en el documento		Se revisará el uso de negritas y se aplicará un criterio uniforme: usar negrilla solo para 1-2 cifras o ideas fuerza por párrafo (o eliminar negritas si el documento no usa resaltados). Se ajustará ese párrafo para que el resaltado corresponda a la idea principal: "Fusagasugá es el principal municipio de producción avícola con 5,6 millones de aves (14,8 %)", sin negritas.
35	SEGURIDAD ALIMENTARIA	139	<p>"...diferenciando los municipios del <b>ámbito metropolitano</b> (18 municipios más Bogotá...) "<b>Observación:</b> Similar a la idea anterior, si se va a subrayar los ámbitos (regional como metropolitano) debería ser igual en todo el documento.</p>	En revisión equipo técnico		Se revisará el uso de negritas y se aplicará un criterio uniforme: usar negrilla solo para 1-2 cifras o ideas fuerza por párrafo (o eliminar negritas si el documento no usa resaltados). Se eliminan negritas para resaltar los ámbitos. Se estandarizará la forma de nombrar ámbitos en todo el componente (según resultados del estudio de relaciones funcionales): • "Ámbito metropolitano (18 municipios y Bogotá D. C.)"; • "Ámbito regional (44 municipios)"; • "Ámbito departamental (resto del departamento)".
36	SEGURIDAD ALIMENTARIA	145	<p><b>"45 % de los alimentos que ingresan a Bogotá desde distintas regiones del país son posteriormente Re-despachados..."</b> <b>Observación:</b> o Re-despachados</p>	Ajustada en el documento		Se corregirá a "redespachados" (una sola palabra), salvo que la fuente original use un término específico; en ese caso se deja el término normalizado y se cita la fuente.
37	SEGURIDAD ALIMENTARIA	136-137-138-140-141-142-145	<p>136-137-140-141: revisar la justificación de los títulos de mapas y tablas</p> <p>138: Justificación de citas y tamaño de letra. Y en las otras fuentes no se ha puesto de donde se ha tomado</p> <p>142: Fuente mapa. Tamaño y mirar el asunto de colocar de donde se tomó, unificar si en todos los mapas y tablas se coloca de donde se tomó o si hace en la bibliografía o al final, unificar criterio.</p> <p>145: Pie de página: revisar bien tamaño y fuente de pie de páginas.</p>	En revisión equipo técnico		Se realizará control editorial integral: Verificar coherencia entre título-contenido de mapas/tablas. Citación de todas las fuentes (ya realizado). Toda la producción cartográfica se realizará por parte del equipo SIG del Observatorio de la RMBC.
			<p>146: alternativa prioritaria par reducir ineficiencias y dar respuesta a la Situación Relevante 1 identificada en este diagnóstico. <b>Observación:</b> espacio</p> <p>149: Para el caso de Cundinamarca, la plataforma RECIA registra un total de 169 infraestructuras agroalimentarias, clasificadas así:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 46 de comercialización (plazas de mercado, ferias ganaderas, centrales de abasto, expendios especializados)</li><li>• 45 de servicios para la producción (bancos de maquinaria, viveros, centros de insumos, biofabricas)</li><li>• 41 de servicios de apoyo al sector agropecuario (grémios, centros educativos, laboratorios, entidades públicas)</li><li>• 28 de transformación (plantas de beneficio, trapiches, beneficiaderos, molinos, etc.)</li><li>• 8 de almacenamiento y alistamiento (silos, cuartos fríos, centros de acopio, áreas de postcosecha)</li><li>• 2 de producción (infraestructura para cría, ordeño, granjas tecnificadas)</li><li>• 1 de servicios logísticos (plataformas, centros de distribución, transporte agropecuario). <b>observación:</b> faltan los puntos finales en cada ítem</li></ul>	Ajustada en el documento		Se acoge parcialmente. La observación de espacio página 146 se realizó ajuste al párrafo por lo cual ya no se encuentra el texto .
38	SEGURIDAD ALIMENTARIA	146-149-151 (espacios - puntuación)	<p>151: comercializan sus productos desde este municipio y en Sibate a la asociación de. <b>Observación:</b> espacio</p>			Se acoge la observación de la página 149 y 151